

SISTEMA DE INDICADORES DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA (RERB)

APLICACIÓN 2015-2016

1. ANTECEDENTES

De acuerdo con lo aprobado por el Consejo Científico y el Consejo de Gestores, durante el encuentro conjunto del Castellet i la Gornal (Barcelona), celebrado del 13 al 15 de junio de 2013, se procedió a aplicar el sistema de indicadores correspondiente a 2013-2014. La última aplicación del sistema de indicadores, cuyos resultados recoge este informe, se ha realizado para los años 2015 y 2016.

La aplicación de este sistema integra 8 indicadores:

1. Zonificación
2. Órgano de gestión (autoridad o dispositivo institucional de coordinación)
3. Participación en la gestión
4. Plan de gestión (y programa de actuaciones)
5. Iniciativas para el cumplimiento de la función de conservación
6. Iniciativas para el cumplimiento de la función de desarrollo
7. Iniciativas para el cumplimiento de la función de apoyo logístico
8. Participación en redes

En su aplicación se han tenido en cuenta los acuerdos tomados en la reunión conjunta del Consejo de Gestores y Consejo Científico, citada anteriormente, sobre las siguientes cuestiones:

- La aplicación del sistema de indicadores se realizará de forma conjunta. Participarán el gestor de la reserva de la biosfera y un miembro del Consejo Científico.
- Si existen discrepancias en la aplicación del sistema de indicadores, se nombrará un representante del Consejo de Gestores y uno del Consejo Científico, distintos de los implicados, para resolver estas discrepancias.
- El sistema de indicadores se aplicará para los periodos: 2013-2014 y 2015-2016, quedando anulada la aplicación anterior (2012-2013).
- La frecuencia de aplicación del sistema será de al menos cada 2 años.
- Finalidad y utilidad del sistema de indicadores: al final de cada informe se incluirán unas conclusiones; se harán indicaciones explícitas y realistas de lo que se debe mejorar en esa reserva de la biosfera; también se hará mención explícita de lo que se está haciendo bien y lo que ha mejorado en el periodo considerado.
- Variables cerrojo: en el caso de que se obtenga para una variable la puntuación que se indica como “cerrojo”, todo el indicador aparecerá en los cuadros de resultados en color rojo, que significa incumplimiento de ese indicador. Ese indicador se considerará no evaluable por incumplimiento de requisito básico. Para el cálculo general de resultados, se tomará el valor cero para ese indicador.

2. METODOLOGÍA

Para abordar el cálculo de los indicadores se asignan valores a las variables que integran cada uno de los indicadores, mediante una escala de valoración cualitativa definida en base a intervalos que reflejan cuatro situaciones, de la menos favorable a la más favorable:

- 0: nulo
- 1: insuficiente
- 2: medio
- 3: adecuado

A cada variable de las que componen un indicador se le asigna una contribución porcentual, que es el peso que tiene dicha variable en el valor final del indicador, en función de la importancia que presenta. Pueden darse casos en los que las variables tienen un peso equitativo, o donde hay variables que son más importantes que las restantes y tienen un peso mayor. Por tanto, una vez asignados los intervalos o umbrales para cada variable, se calcula su contribución final y el sumatorio de contribuciones de todas las variables constituye el valor final del indicador, expresado en porcentaje. El 100% sería la situación ideal y el 0% la situación más desfavorable. Para facilitar la interpretación de los resultados, los indicadores se expresan en 5 intervalos o tramos (con una escala de color), tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Calificación del indicador según el intervalo de su valor porcentual

| | |
|--------------|----------|
| Sin datos | |
| Nulo | 0 - 10 |
| Insuficiente | 11 - 40 |
| Medio | 41 - 60 |
| Adecuado | 61 - 80 |
| Excelente | 81 - 100 |

3. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES 2015-2016:

Para realizar este trabajo la Secretaría del Comité MaB, en enero de 2017, remitió a los gestores de las RRBB el nuevo cuestionario, recordándoles que éstos se debían cumplimentar conjuntamente con los miembros del Consejo Científico correspondiente. En esta ocasión, no se ha pedido información adicional, por lo que la información recogida es la que figura en los cuestionarios.

En este periodo se han recogido los datos de tres nuevas reservas de la biosfera:

- RB Transfronteriza Meseta Ibérica
- RB del Macizo de Anaga
- RB Transfronteriza Tajo-Tejo Internacional

Además, se ha recibido información de las cinco reservas que en la pasada campaña no remitieron datos. Así, se ha contado con información de las 48 reservas de la biosfera existentes hasta 2016. La

metodología y el cálculo empleado para obtener los resultados no ha variado respecto a la última campaña, por lo que los resultados de ambas campañas son comparables.

Aclarar que a la hora de comparar los datos del presente informe (2015-2016) con los del anterior período (2013-2014), no se han tenido en cuenta las 5 RRBB que no enviaron datos en el período 2013-2014, ni las 3 nuevas reservas declaradas al analizar la comparativa por indicador. Por tanto los porcentajes reflejados en los apartados de tendencias por indicador se han realizado en base a un total de 40 RRBB.

Hay que señalar que, para efectuar los correspondientes análisis de la información obtenida, se ha considerado que los valores nulo e insuficiente significan que la reserva de la biosfera no alcanza un valor aceptable para el indicador tratado. Por el contrario se considera que los valores medio, adecuado y excelente significan que la reserva cumple con el indicador correspondiente.

4. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN 2015-2016 POR INDICADORES

4.1. Indicador 1. ZONIFICACIÓN

| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 1.1 | Var 1.2 | Var 1.3 | INDICADOR |
|----------------------|---|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Doñana | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 1 | 1 | 0 | 0,00 |
| | Sierra de Las Nieves | 3 | 2 | 2 | 80,00 |
| | Cabo de Gata-Níjar | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Intercontinental | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Asturias | Muniellos | 0 | 0 | 1 | 0,00 |
| | Somiedo | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Astur-Cantab-CyL | Redes | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Picos de Europa | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 3 | 1 | 1 | 60,00 |
| Asturias | Las Ubiñas | 0 | 0 | 1 | 0,00 |
| Baleares | Menorca | 1 | 3 | 3 | 73,33 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | El Hierro | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Gran Canaria | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Fuerteventura | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | La Gomera | 1 | 1 | 3 | 53,33 |
| | Macizo de Anaga | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 1 | 3 | 3 | 73,33 |
| Castilla y León | Babia | 3 | 1 | 1 | 60,00 |
| | Alto Bernesga | 1 | 3 | 3 | 73,33 |
| | Los Argüellos | 3 | 1 | 1 | 60,00 |
| | Valles de Omaña y Luna | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Los Ancares leoneses | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 3 | 3 | 1 | 80,00 |
| | Valle de Laciara | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Meseta Iberica | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| Cataluña | Montseny | 3 | 3 | 1 | 80,00 |
| | Terres de l'Ebre | 1 | 1 | 3 | 53,33 |
| Extremadura | Monfragüe | 1 | 1 | 3 | 53,33 |
| | Tajo Tejo | 3 | 1 | 1 | 60,00 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 3 | 3 | 1 | 80,00 |
| | Gerês-Xurés | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Mariñas Coruñesas | 1 | 1 | 3 | 53,33 |
| | Área de Allariz | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Terras do Miño | 3 | 3 | 1 | 80,00 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 3 | 3 | 0 | 0,00 |
| | Sierra del Rincón | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Navarra | Bardenas Reales | 3 | 3 | 0 | 0,00 |
| País Vasco | Urdaibai | 3 | 3 | 3 | 100,00 |

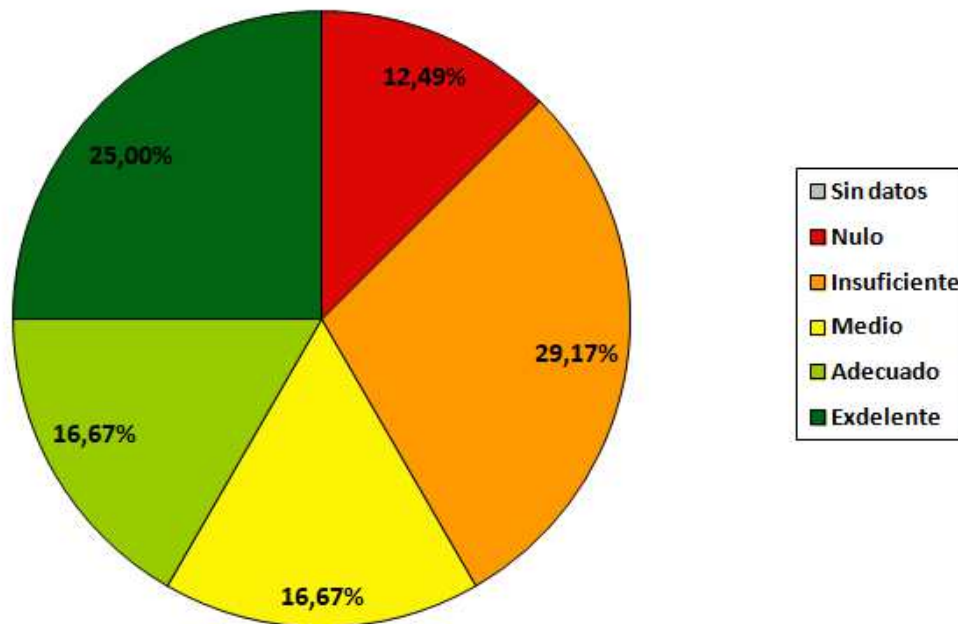


*El valor 0 de alguna de las tres variables de este indicador, hace que la consideremos “variable cerrojo”, lo que implica el valor 0 de todo el indicador.

| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 6 |
| Insuficiente | 14 |
| Medio | 8 |
| Adecuado | 8 |
| Excelente | 12 |
| Total | 48 |

ZONIFICACIÓN

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de las reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

Se observa que las reservas que no cumplirían con los criterios de zonificación suman, teniendo en cuenta los valores nulos e insuficientes, un porcentaje relativamente alto para un indicador básico: el 41,66%. Las reservas que si cumplirían los criterios de zonificación suman el 59% del conjunto.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fue el siguiente:

| TENDENCIA DEL ESTADO DEL INDICADOR | % DE RESERVAS |
|------------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 62,5 |
| MEJORÓ | 30 |
| EMPEORÓ | 7,5 |

En este indicador se observa que han mantenido su estado un 62,5 % (25 RRBB). Sin embargo, 11 de estas reservas siguen manteniéndose en un valor insuficiente o nulo.

Hay que señalar como positivo que el 30% de las reservas mejoraron su estado, de las cuales 10 pasaron de nulo o insuficiente a valor medio, adecuado o excelente.

Por tanto, se puede considerar que aunque las reservas mantienen aún un porcentaje alto de incumplimiento de este indicador, la tendencia es que van mejorando.

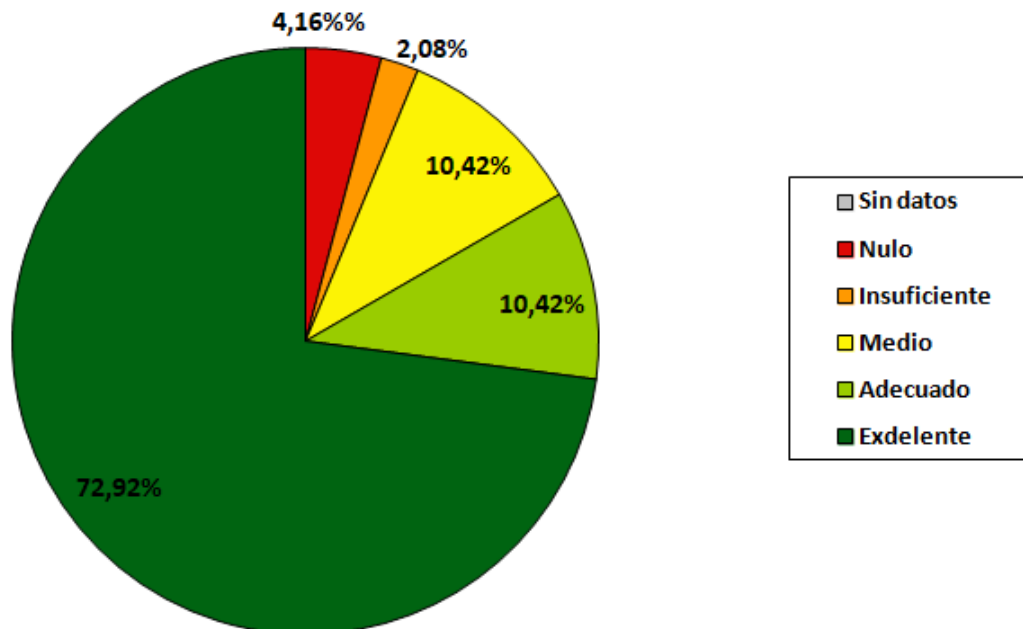
4.2. Indicador 2. ORGANISMO DE GESTIÓN

| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 2.1 | Var 2.2 | Var 2.3 | Var 2.4 | INDICADOR |
|----------------------|---|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Doñana | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Las Nieves | 3 | 2 | 3 | 2 | 81,67 |
| | Cabo de Gata-Níjar | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Intercontinental | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Asturias | Muniellos | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| | Somiedo | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| | Redes | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| Astur-Cantab-CyL | Picos de Europa | 3 | 2 | 3 | 3 | 90,00 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 2 | 2 | 3 | 3 | 85,00 |
| Asturias | Las Ubiñas-La Mesa | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| Baleares | Menorca | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | El Hierro | 0 | 0 | 0 | | 0,00 |
| | Gran Canaria | 3 | 3 | 2 | 3 | 90,00 |
| | Fuerteventura | 3 | 2 | 3 | 2 | 81,67 |
| | La Gomera | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Macizo de Anaga | 0 | 0 | 0 | | 0,00 |
| Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 3 | 1 | 1 | 3 | 60,00 |
| Castilla y León | Babia | 3 | 3 | 3 | 2 | 91,67 |
| | Alto Bernesga | 3 | 3 | 3 | 2 | 91,67 |
| | Los Argüellos | 3 | 1 | 1 | 1 | 43,33 |
| | Valles de Omaña y Luna | 3 | 3 | 1 | 2 | 71,67 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 2 | 1 | 1 | 1 | 38,33 |
| | Los Ancares leoneses | 2 | 2 | 1 | 2 | 56,67 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 1 | 1 | 1 | 2 | 41,67 |
| | Valle de Laciana | 3 | 3 | 3 | 2 | 91,67 |
| | Meseta Ibérica | 3 | 3 | 3 | 2 | 91,67 |
| Cataluña | Montseny | 3 | 2 | 2 | 3 | 80,00 |
| | Terres de l'Ebre | 3 | 3 | 1 | 3 | 80,00 |
| Extremadura | Monfragüe | 2 | 3 | 3 | 1 | 78,33 |
| | Tajo Tejo | 1 | 2 | 3 | 2 | 71,67 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Gerês-Xurés | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| | Mariñas Coruñesas | 3 | 3 | 3 | 2 | 91,67 |
| | Área de Allariz | 2 | 2 | 1 | 2 | 56,67 |
| | Terras do Miño | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 2 | 3 | 3 | 3 | 95,00 |
| | Sierra del Rincón | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Navarra | Bardenas Reales | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| País Vasco | Urdaibai | 3 | 3 | 3 | 2 | 91,67 |



| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 2 |
| Insuficiente | 1 |
| Medio | 5 |
| Adecuado | 5 |
| Excelente | 35 |
| Total | 48 |

ÓRGANO DE GESTIÓN
(AUTORIDAD O DISPOSITIVO INSTITUCIONAL DE COORDINACIÓN)
Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

Es realmente significativo y positivo el elevado porcentaje de reservas que presentan órganos de gestión específicos para la reserva de la biosfera, y que además cuentan con una base reglamentada de funcionamiento y una capacidad funcional para desarrollar planes de gestión. Estas reservas suman el 72,9 %. Por otra parte, existe un remanente de reservas que no llegan a cumplir con los criterios mínimos que debe tener un órgano de gestión que suman el 6,24 %.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fue el siguiente:

| TENDENCIA DEL ESTADO INDICADOR | % DE RESERVAS |
|--------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 30 |
| MEJORÓ | 42,5 |
| EMPEORÓ | 27,5 |

La tendencia observada para este indicador es positiva ya que el porcentaje total de reservas que consideran que cuentan con un órgano de gestión adecuado ha mejorado su estado en un 42'5 %. El 30% se mantuvieron en un valor excelente o adecuado. El punto negativo es que un 27'5 % de las reservas empeoraron su estado pasando de adecuado o excelente a medio. Sólo una pasó a insuficiente.

4.3. Indicador 3. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN

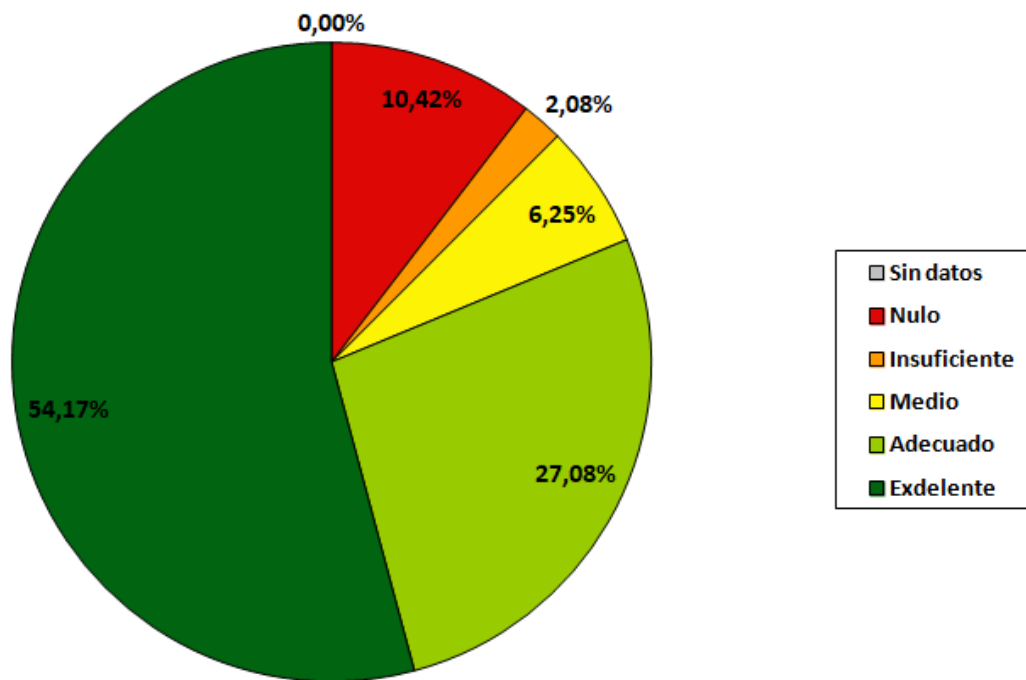
| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 3.1 | Var 3.2 | Var 3.3 | INDICADOR |
|----------------------|---|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| | Doñana | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 3 | 2 | 2 | 80,00 |
| | Sierra de Las Nieves | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Cabo de Gata-Níjar | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Intercontinental | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Asturias | Muniellos | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| | Somiedo | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| | Redes | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| Astur-Cantab-CyL | Picos de Europa | 2 | 3 | 1 | 66,67 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| Asturias | Las Ubiñas-La Mesa | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| Baleares | Menorca | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | El Hierro | 0 | 0 | 1 | 0,00 |
| | Gran Canaria | 2 | 3 | 1 | 66,67 |
| | Fuerteventura | 2 | 3 | 1 | 66,67 |
| | La Gomera | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| | Macizo de Anaga | 1 | 2 | 1 | 43,33 |
| Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 1 | 3 | 1 | 53,33 |
| Castilla y León | Babia | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| | Alto Bernesga | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Los Argüellos | 0 | 0 | 1 | 0,00 |
| | Valles de Omaña y Luna | 1 | 2 | 1 | 43,33 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Los Ancares leoneses | 0 | | | 0,00 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 0 | | | 0,00 |
| | Valle de Laciana | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| | Meseta Ibérica | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Cataluña | Montseny | 2 | 3 | 3 | 86,67 |
| | Terres de l'Ebre | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| Extremadura | Monfragüe | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| | Tajo Tejo | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Gerês-Xurés | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Mariñas Coruñesas | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Área de Allariz | 0 | 0 | 1 | 0,00 |
| | Terras do Miño | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 3 | 3 | 2 | 90,00 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra del Rincón | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Navarra | Bardenas Reales | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| País Vasco | Urdaibai | 2 | 3 | 3 | 86,67 |



| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 5 |
| Insuficiente | 1 |
| Medio | 3 |
| Adecuado | 13 |
| Excelente | 26 |
| Total | 48 |

PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de las reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

Igual en el caso del indicador de órgano de gestión, el indicador de participación muestra un gran porcentaje de reservas que cuentan con órganos y procesos participativos adecuados para cumplir la función básica de la participación. Estas reservas representan el 87,50%. El dato negativo es que un 10,42% de las reservas no cuentan ni tan siquiera con un órgano de participación constituido.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fue el siguiente:

| TENDENCIA DEL ESTADO INDICADOR | % DE RESERVAS |
|--------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 50 |
| MEJORÓ | 27,5 |
| EMPEORÓ | 22,5 |

La tendencia observada para este indicador es positiva. El 50 % de las reservas mantuvieron un nivel adecuado o excelente en lo relativo al indicador de participación. Mejoraron un 27,50%. En el lado contrario, un 22'50 % de las reservas empeoraron su estado, aunque sólo 3 reservas pasaron a valor insuficiente o nulo.

4.4. Indicador 4. PLAN DE GESTIÓN

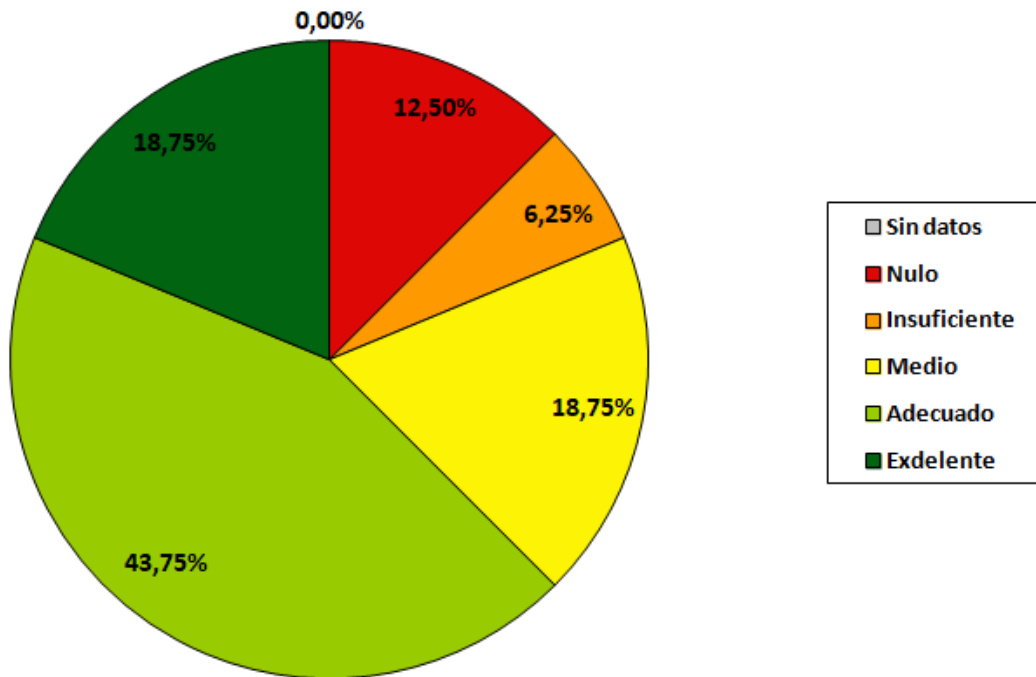
| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 4.1 | Var 4.2 | Var 4.3 | INDICADOR |
|----------------------|---|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Doñana | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Sierra de Las Nieves | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| | Cabo de Gata-Nijar | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Intercontinental | 2 | 3 | 3 | 86,67 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| Asturias | Muniellos | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Somiedo | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| Astur-Cantab-CyL | Redes | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| | Picos de Europa (ASTURIAS-CANTABRIA) | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Asturias | Las Ubiñas-La Mesa | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Baleares | Menorca | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | El Hierro | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Gran Canaria | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Fuerteventura | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | La Gomera | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| | Macizo de Anaga | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Castilla y León | Babia | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| | Alto Bernesga | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Los Argüellos | 0 | 0 | 1 | 0,00 |
| | Valles de Omaña y Luna | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Los Ancares leoneses | 1 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| | Valle de Laciana | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Meseta Ibérica | 2 | 1 | 2 | 56,67 |
| Cataluña | Montseny | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Terres de l'Ebre | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Extremadura | Monfragüe | 1 | 1 | 2 | 43,33 |
| | Tajo Tejo | 1 | 2 | 2 | 53,33 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Gerês-Xurés | 3 | 2 | 3 | 90,00 |
| | Mariñas Coruñesas | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Área de Allariz | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Terras do Miño | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 2 | 3 | 3 | 86,67 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| | Sierra del Rincón | 2 | 2 | 3 | 76,67 |
| Navarra | Bardenas Reales | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| País Vasco | Urdaibai | 2 | 3 | 2 | 76,67 |



| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 6 |
| Insuficiente | 3 |
| Medio | 9 |
| Adecuado | 21 |
| Excelente | 9 |
| Total | 48 |

PLAN DE GESTIÓN (Y PROGRAMA DE ACTUACIONES)

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

Las reservas que cumplen de manera adecuada con el indicador de plan de gestión son mayoritarias: un 43,75%. Si sumamos estas a las que cumplen de manera excelente y media, se observa que un 81,25% de las reservas presentan planes de gestión con la suficiente entidad y dotación para que la reserva se gestione correctamente. En cualquier caso, todavía un 18,75% de las reservas no cuentan con planes de gestión operativos, y entre estas, el 12,50%, ni tan si quiera tienen plan de gestión.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fue el siguiente:

| TENDENCIA DEL ESTADO INDICADOR | % DE RESERVAS |
|--------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 30 |
| MEJORÓ | 20 |
| EMPEORÓ | 50 |

La tendencia observada para este indicador es negativa ya que la mitad de las reservas han empeorado su estado (50 %).

4.5. Indicador 5.CONSERVACIÓN

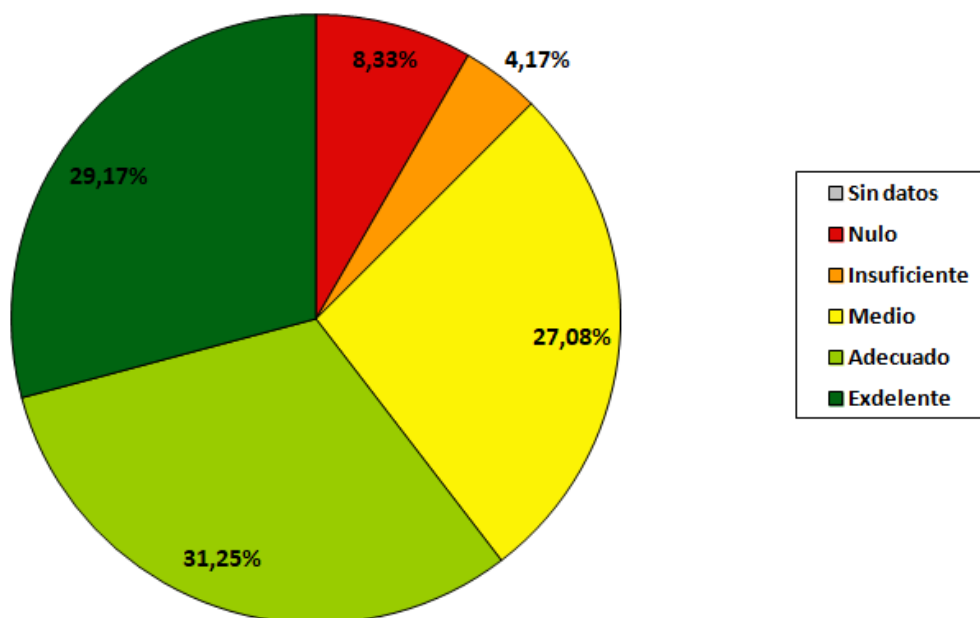
| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 5.1 | Var 5.2 | Var 5.3 | Var 5.4 | INDICADOR |
|------------------|---|---------------|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 3 | 1 | 3 | 3 | 86,67 |
| | Doñana | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Sierra de Las Nieves | 3 | 3 | 3 | 2 | 93,33 |
| | Cabo de Gata-Nijar | 2 | 3 | 3 | 3 | 90,00 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Intercontinental | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 3 | 2 | 2 | 3 | 83,33 |
| Asturias | Muniellos | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| | Somiedo | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| | Redes | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| Astur-Cantab-CyL | Picos de Europa | 3 | 3 | 2 | 2 | 83,33 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| Asturias | Las Ubiñas-La Mesa | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| Baleares | Menorca | 3 | 2 | 2 | 2 | 76,67 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 3 | 1 | 2 | 2 | 70,00 |
| | El Hierro | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,00 |
| | Gran Canaria | 3 | 1 | 2 | 2 | 70,00 |
| | Fuerteventura | 2 | 2 | 2 | 1 | 60,00 |
| | La Gomera | 2 | 1 | 2 | 1 | 53,33 |
| | Macizo de Anaga | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Castilla y León | Babia | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Alto Bernesga | 2 | 3 | 3 | 2 | 83,33 |
| | Los Argüellos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| | Valles de Omaña y Luna | 1 | 2 | 0 | 2 | 36,67 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,00 |
| | Los Ancares leoneses | 0 | | | | 0,00 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 1 | 0 | 0 | 1 | 16,67 |
| | Valle de Laciana | 2 | 1 | 2 | 1 | 53,33 |
| | Meseta ibérica | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Cataluña | Montseny | 3 | 3 | 2 | 3 | 90,00 |
| | Terres de l'Ebre | 1 | 1 | 2 | 1 | 43,33 |
| Extremadura | Monfragüe | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Tajo-Tejo | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| | Gerês-Xurés | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Mariñas Coruñesas | 2 | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| | Área de Allariz | 1 | 1 | 2 | 1 | 43,33 |
| | Terras do Miño | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| | Sierra del Rincón | 3 | 2 | 2 | 2 | 76,67 |
| Navarra | Bardenas Reales | 3 | 3 | 3 | 2 | 93,33 |
| País Vasco | Urdaibai | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |



| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 4 |
| Insuficiente | 2 |
| Medio | 13 |
| Adecuado | 15 |
| Exdelente | 14 |
| Total | 48 |

INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN CONSERVACIÓN

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

El número de reservas que cumplen con valores medio, adecuado y excelente en el indicador de función conservación son prácticamente las mismas. La suma del porcentaje que representan es del 87,5%. Este es un dato realmente positivo pero que indica que el 12,5% de las reservas no cumplen con la función conservación. Es llamativo que de estas últimas un 8,33% no tengan definidas ninguna línea de conservación en sus planes de gestión o herramientas de planificación.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fueron los siguientes:

| TENDENCIA DEL ESTADO INDICADOR | % DE RESERVAS |
|--------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 40,00 |
| MEJORÓ | 27,500 |
| EMPEORÓ | 32,50 |

La tendencia observada para este indicador se considera positiva dado que el 40% de las reservas se mantuvieron en estado medio, adecuado o excelente. El 27,50% mejoró su situación, de las cuales 3 pasaron de insuficiente a medio. El resto mejoraron a medio o pasaron a adecuado o excelente.

Sin embargo, se considera muy negativo que un 32, 50 % hayan empeorado su situación.

4.6. Indicador 6. DESARROLLO

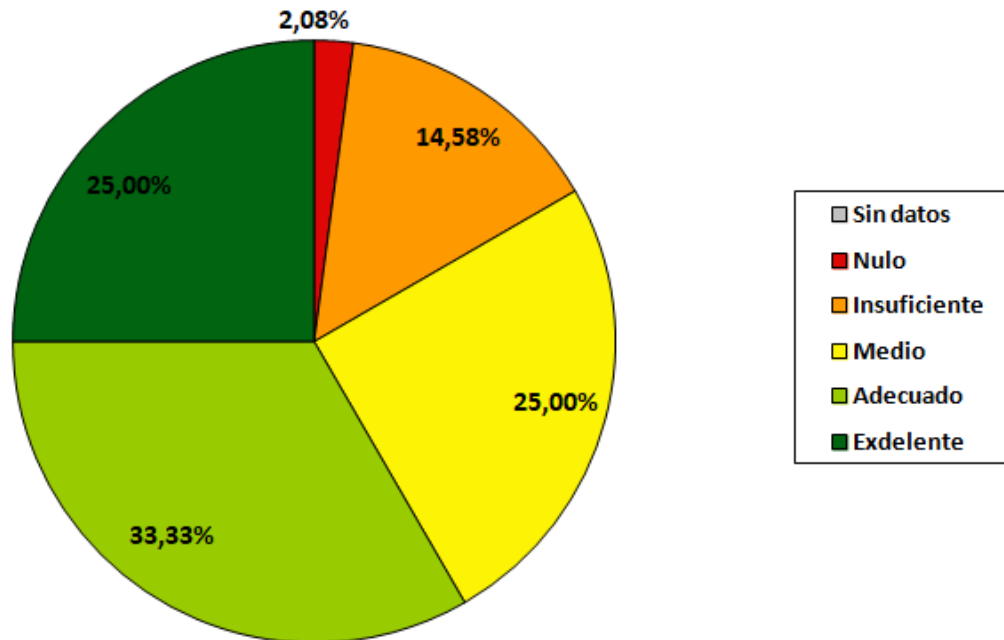
| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 6.1 | Var 6.2 | Var 6.3 | Var 6.4 | INDICADOR |
|------------------|---|---------------|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 3 | 2 | 3 | 2 | 86,67 |
| | Doñana | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 3 | 3 | 3 | 2 | 93,33 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Sierra de Las Nieves | 3 | 2 | 3 | 2 | 86,67 |
| | Cabo de Gata-Nijar | 3 | 2 | 3 | 2 | 86,67 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Intercontinental | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 3 | 2 | 2 | 2 | 76,67 |
| Asturias | Muniellos | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Somiedo | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Redes | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Astur-Cantab-CyL | Picos de Europa | 1 | 1 | 2 | 2 | 50,00 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 2 | 0 | 1 | 1 | 36,67 |
| Asturias | Las Ubiñas | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Baleares | Menorca | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 2 | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| | El Hierro | 1 | 1 | 1 | 1 | 33,33 |
| | Gran Canaria | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| | Fuerteventura | 2 | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| | La Gomera | 2 | 1 | 2 | 1 | 53,33 |
| | Macizo de Anaga | 1 | 2 | 2 | 2 | 56,67 |
| | Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Castilla y León | Babia | 2 | 2 | 2 | 1 | 60,00 |
| | Alto Bernesga | 3 | 2 | 2 | 2 | 76,67 |
| | Los Argüellos | 1 | 0 | 0 | 1 | 16,67 |
| | Valles de Omaña y Luna | 1 | 1 | 0 | 1 | 23,33 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 1 | 1 | 2 | 1 | 43,33 |
| | Los Ancares leoneses | 0 | | | | 0,00 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 1 | 0 | 2 | 1 | 36,67 |
| | Valle de Laciana | 1 | 1 | 2 | 1 | 43,33 |
| | Meseta Ibérica | 2 | 2 | 2 | 1 | 60,00 |
| Cataluña | Montseny | 3 | 2 | 3 | 2 | 86,67 |
| | Terres de l'Ebre | 3 | 3 | 3 | 2 | 93,33 |
| Extremadura | Monfragüe | 3 | 2 | 2 | 2 | 76,67 |
| | Tajo Tejo | 1 | 1 | 0 | 1 | 23,33 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | Gerês-Xurés | 2 | 1 | 2 | 1 | 53,33 |
| | Mariñas Coruñesas | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Área de Allariz | 2 | 1 | 2 | 2 | 60,00 |
| | Terras do Miño | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 3 | 3 | 3 | 2 | 93,33 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 1 | 0 | 2 | 0 | 30,00 |
| | Sierra del Rincón | 3 | 1 | 2 | 2 | 70,00 |
| Navarra | Bardenas Reales | 2 | 2 | 3 | 2 | 76,67 |
| País Vasco | Urdaibai | 2 | 2 | 2 | 0 | 53,33 |



| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 1 |
| Insuficiente | 7 |
| Medio | 12 |
| Adecuado | 16 |
| Excelente | 12 |
| Total | 48 |

INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE DESARROLLO

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

Hasta un 83,33% de las reservas cumplen con el indicador que evalúa la función desarrollo, siendo muy parecido el porcentaje de reservas con valores excelente, adecuado y medio. Las que no cumplen suman un porcentaje del 16,66% aunque solo una hay reserva que no cuenta con ninguna línea definida sobre desarrollo.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fueron los siguientes:

| TENDENCIA DEL ESTADO INDICADOR | % DE RESERVAS |
|--------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 37,5 |
| MEJORÓ | 37,5 |
| EMPEORÓ | 25 |

La tendencia observada en este indicador es positiva ya que el 37,5 % de las reservas mantuvieron su estado, la mayoría por encima del valor medio. También, mejoraron el 37,5 %. De éstas, tres de ellas pasaron de insuficiente a medio.

El dato negativo es que hay un 25 % que empeoraron su situación.

4.7. Indicador 7. APOYO LOGÍSTICO

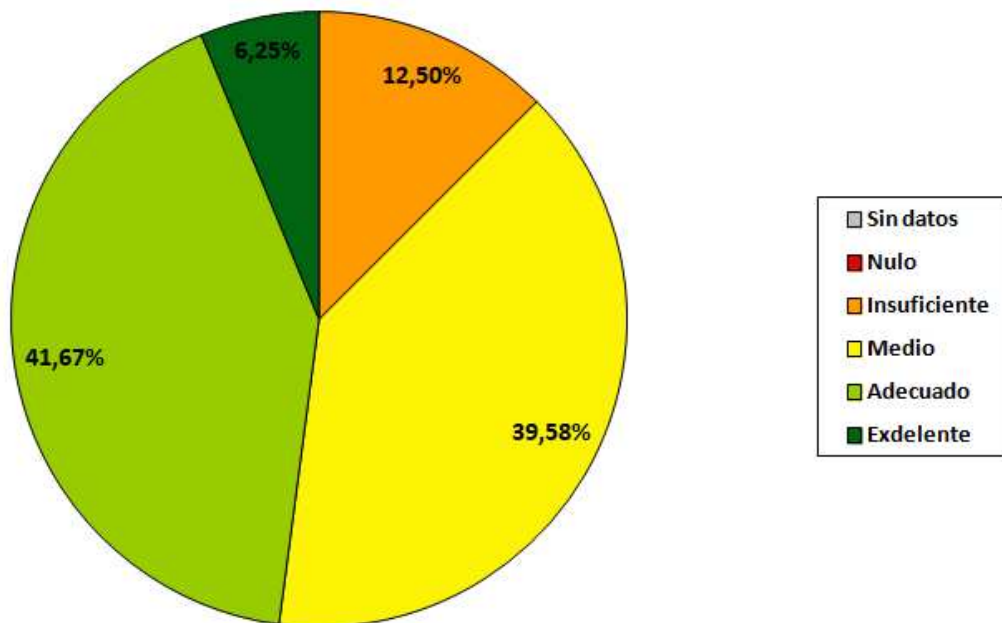
| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 7.1 | Var 7.2 | Var 7.3 | Var 7.4 | Var 7.5 | INDICADOR |
|----------------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 65,00 |
| | Doñana | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 68,33 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 80,00 |
| | Sierra Nevada | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 75,00 |
| | Marismas del Odiel | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 61,67 |
| | Sierra de Las Nieves | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 65,00 |
| | Cabo de Gata-Níjar | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 80,00 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 71,67 |
| | Intercontinental | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 45,00 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 73,33 |
| Asturias | Muniellos | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 60,00 |
| | Somiedo | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 60,00 |
| Astur-Cantab-CyL | Redes | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 60,00 |
| | Picos de Europa | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 46,67 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Oscos y Terras de Burón | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 46,67 |
| Asturias | Las Ubiñas-La Mesa | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 60,00 |
| Baleares | Menorca | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 73,33 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 66,67 |
| | El Hierro | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 61,67 |
| | Gran Canaria | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 65,00 |
| | Fuerteventura | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 71,67 |
| | La Gomera | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 58,33 |
| | Macizo de Anaga | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 33,33 |
| Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 51,67 |
| Castilla y León | Babia | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 35,00 |
| | Alto Bernesga | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 71,67 |
| | Los Argüellos | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 31,67 |
| | Valles de Omaña y Luna | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 60,00 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 33,33 |
| | Los Ancares leoneses | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 21,67 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 53,33 |
| | Valle de Laciana | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 46,67 |
| | Meseta ibérica | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 51,67 |
| Cataluña | Montseny | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 75,00 |
| | Terres de l'Ebre | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 46,67 |
| Extremadura | Monfragüe | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 53,33 |
| | Tajo Tejo | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 26,67 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 65,00 |
| | Gerês-Xurés | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 55,00 |
| | Mariñas Coruñesas | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 65,00 |
| | Área de Allariz | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 53,33 |
| | Terras do Miño | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 73,33 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 58,33 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 58,33 |
| | Sierra del Rincón | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 81,67 |
| Navarra | Bardenas Reales | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 61,67 |
| País Vasco | Urdaibai | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 88,33 |



| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 0 |
| Insuficiente | 6 |
| Medio | 19 |
| Adecuado | 20 |
| Excelente | 3 |
| Total | 48 |

INICIATIVAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN DE APOYO LOGÍSTICO

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

El porcentaje de reservas que cumplen con la función del apoyo logístico según los valores para este indicador es del 87,5 %. Este es un dato realmente positivo, aunque solo el 6,25 % de las reservas obtiene para este indicador un valor excelente. Por otra parte, es significativo que no hay ninguna reserva con valor nulo. Esto significa que, aunque el 12,5 % de las reservas no alcanzan valores aceptables para este indicador, todas las reservas cuentan con algún apoyo logístico.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fue el siguiente:

| TENDENCIA DEL ESTADO DEL INDICADOR | % DE RESERVAS |
|------------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 27,5 |
| MEJORÓ | 47,5 |
| EMPEORÓ | 25 |

Podemos considerar que la tendencia de las reservas de este indicador es claramente positiva dado que han mejorado su situación en apoyo logístico en un 47,5 % de las reservas. Un 27,5 % de las reservas se han mantenido en valor medio, adecuado o excelente.

El dato negativo es que un 25 % de las reservas ha empeorado su situación, pasando 3 de ellas del valor adecuado a insuficiente.

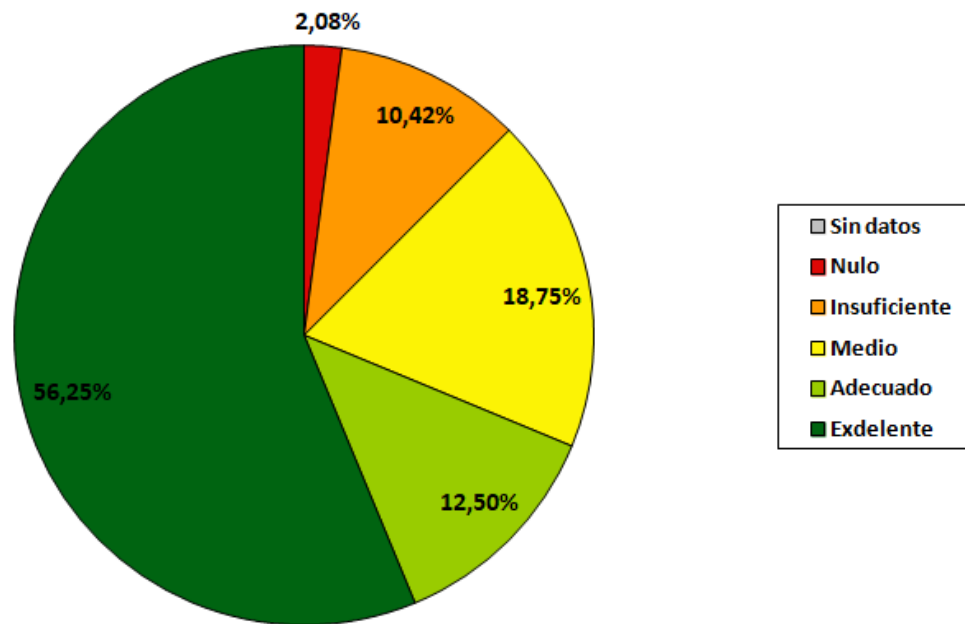
4.8. Indicador 8. PARTICIPACIÓN EN REDES

| CCAA | RESERVAS DE LA BIOSFERA | Var 8.1 | Var 8.2 | INDICADOR |
|----------------------|---|---------|---------|-----------|
| Andalucía | Sierra de Grazalema | 3 | 3 | 100,00 |
| | Doñana | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra Nevada | 3 | 3 | 100,00 |
| | Marismas del Odiel | 3 | 3 | 100,00 |
| | Sierra de Las Nieves | 3 | 3 | 100,00 |
| | Cabo de Gata-Nijar | 3 | 3 | 100,00 |
| | Dehesas de Sierra Morena | 3 | 3 | 100,00 |
| | Intercontinental | 3 | 3 | 100,00 |
| Aragón | Ordesa-Viñamala | 3 | 2 | 93,33 |
| Asturias | Muniellos | 2 | 1 | 60,00 |
| | Somiedo | 2 | 1 | 60,00 |
| Astur-Cantab-CyL | Redes | 2 | 1 | 60,00 |
| | Picos de Europa | 2 | 1 | 60,00 |
| Asturias-Galicia | Río Eo, Osco y Terras de Burón | 3 | 0 | 80,00 |
| Asturias | Las Ubiñas-La Mesa | 2 | 1 | 60,00 |
| Baleares | Menorca | 3 | 3 | 100,00 |
| Canarias | La Palma | 3 | 3 | 100,00 |
| | Lanzarote | 3 | 3 | 100,00 |
| | El Hierro | 2 | 2 | 66,67 |
| | Gran Canaria | 3 | 3 | 100,00 |
| | Fuerteventura | 1 | 1 | 33,33 |
| | La Gomera | 2 | 1 | 60,00 |
| | Macizo de Anaga | 2 | 1 | 60,00 |
| Castilla - La Mancha | Mancha Húmeda | 2 | 0 | 53,33 |
| Castilla y León | Babia | 3 | 0 | 80,00 |
| | Alto Bernesga | 3 | 3 | 100 |
| | Los Argüellos | 1 | 1 | 33,33 |
| | Valles de Omaña y Luna | 3 | 0 | 80,00 |
| | Sierra de Béjar y Francia | 3 | 1 | 86,67 |
| | Los Ancares leoneses | 0 | 0 | 0,00 |
| | Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 1 | 0 | 26,67 |
| | Valle de Laciana | 3 | 0 | 80,00 |
| | Meseta Ibérica | 3 | 3 | 100 |
| Cataluña | Montseny | 3 | 3 | 100 |
| | Terres de l'Ebre | 3 | 3 | 100 |
| Extremadura | Monfragüe | 2 | 1 | 60,00 |
| | Tajo Tejo | 2 | 2 | 66,67 |
| Galicia | Os Ancares lucenses | 3 | 2 | 93,33 |
| | Gerês-Xurés | 3 | 2 | 93,33 |
| | Mariñas Coruñesas | 3 | 3 | 100,00 |
| | Área de Allariz | 3 | 2 | 93,33 |
| | Terras do Miño | 3 | 2 | 93,33 |
| La Rioja | Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 3 | 2 | 93,33 |
| Madrid | Cuenca Alta del Manzanares | 1 | 1 | 33,33 |
| | Sierra del Rincón | 1 | 1 | 33,33 |
| Navarra | Bardenas Reales | 3 | 1 | 86,67 |
| País Vasco | Urdaibai | 3 | 3 | 100,00 |

| RESUMEN | Nº RBs |
|--------------|-----------|
| Sin datos | 0 |
| Nulo | 1 |
| Insuficiente | 5 |
| Medio | 9 |
| Adecuado | 6 |
| Excelente | 27 |
| Total | 48 |

PARTICIPACIÓN EN REDES

Porcentaje de cumplimiento para el conjunto de reservas de la biosfera



SITUACIÓN ACTUAL:

Destaca el gran porcentaje de reservas que adquieren un valor excelente para este indicador (56,26%). Este valor sumado a las reservas con valores adecuados y medio resulta un porcentaje del 87,5 % de reservas que cumplen con este indicador. Por otra parte, el porcentaje de reservas que no cumplen es del 12,5 %. Solo una reserva (el 2,08% del total) no ha tenido ninguna participación ni relación con las redes de reservas.

TENDENCIA:

Respecto a la última aplicación de los indicadores, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fueron los siguientes:

| TENDENCIA DEL ESTADO DEL INDICADOR | % DE RESERVAS |
|------------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 25 |
| MEJORÓ | 62,5 |
| EMPEORÓ | 12,5 |

Podemos considerar que la tendencia de las reservas respecto a este indicador es positiva ya que un 62,5 % ha mejorado su situación. El 25% se ha mantenido en valores adecuados y excelentes. Sólo un 12,5 % han empeorado.

5. RESULTADOS GLOBALES DE LA APLICACIÓN 2015-2016

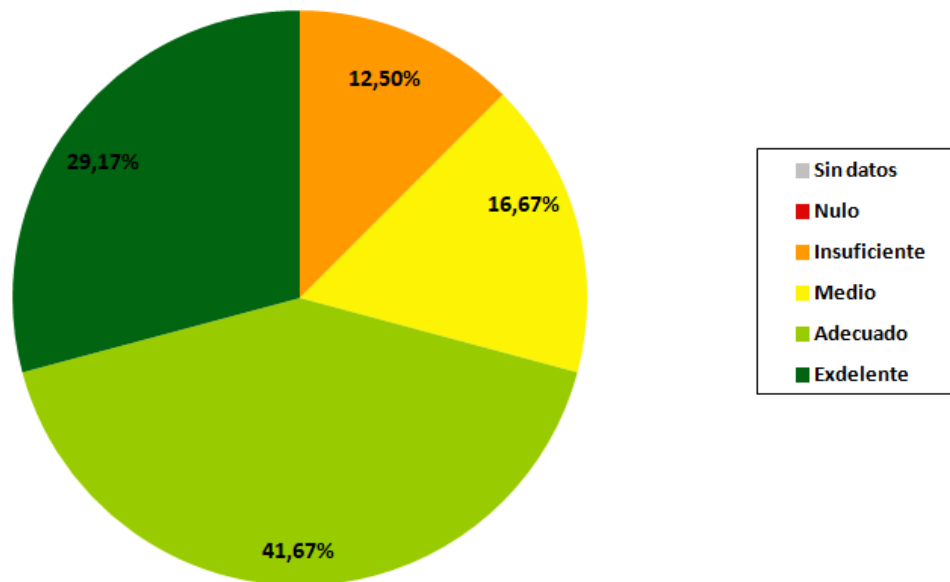
5.1. RESUMEN GENERAL POR RESERVAS

| RESERVAS DE LA BIOSFERA | IND. 1 | IND. 2 | IND. 3 | IND. 4 | IND. 5 | IND. 6 | IND. 7 | IND. 8 | SÍNTESIS | TEND. 2013-2016 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| Sierra de Grazalema | 100,00 | 100,00 | 90,00 | 76,67 | 86,67 | 86,67 | 65,00 | 100,00 | 88,13 | ↓ |
| Doñana | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 68,33 | 100,00 | 96,04 | = |
| Sierra de Cazorla, Segura y las Villas | 33,33 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 100,00 | 93,33 | 80,00 | 100,00 | 85,42 | ↑ |
| Sierra Nevada | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 75,00 | 100,00 | 96,88 | ↑ |
| Marismas del Odiel | 0,00 | 100,00 | 80,00 | 76,67 | 66,67 | 66,67 | 61,67 | 100,00 | 68,96 | ↑ |
| Sierra de Las Nieves | 80,00 | 81,67 | 66,67 | 53,33 | 93,33 | 86,67 | 65,00 | 100,00 | 78,33 | ↑ |
| Cabo de Gata-Níjar | 33,33 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 90,00 | 86,67 | 80,00 | 100,00 | 83,33 | ↑ |
| Dehesas de Sierra Morena | 33,33 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 100,00 | 100,00 | 71,67 | 100,00 | 85,21 | ↑ |
| Intercontinental | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 86,67 | 66,67 | 66,67 | 45,00 | 100,00 | 80,21 | NUEVA |
| Ordesa-Viñamala | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 83,33 | 76,67 | 73,33 | 93,33 | 87,92 | ↑ |
| Muniellos | 0,00 | 95,00 | 90,00 | 0,00 | 60,00 | 66,67 | 60,00 | 60,00 | 53,96 | --- |
| Somiedo | 100,00 | 95,00 | 90,00 | 53,33 | 60,00 | 66,67 | 60,00 | 60,00 | 73,13 | ↑ |
| Redes | 100,00 | 95,00 | 90,00 | 53,33 | 60,00 | 66,67 | 60,00 | 60,00 | 73,13 | ↑ |
| Picos de Europa (ASTURIAS-CANTABRIA) | 33,33 | 90,00 | 66,67 | 76,67 | 83,33 | 50,00 | 46,67 | 60,00 | 63,33 | ↑ |
| Río Eo (ASTURIAS-GALICIA) | 60,00 | 85,00 | 90,00 | 100,00 | 60,00 | 36,67 | 46,67 | 80,00 | 69,79 | ↑ |
| Las Ubiñas – La Mesa | 0,00 | 95,00 | 90,00 | 0,00 | 60,00 | 66,67 | 60,00 | 60,00 | 53,96 | ↓ |
| Menorca | 73,33 | 100,00 | 90,00 | 76,67 | 76,67 | 66,67 | 73,33 | 100,00 | 82,08 | ↓ |
| La Palma | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | = |
| Lanzarote | 33,33 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 70,00 | 76,67 | 66,67 | 100,00 | 80,83 | ↓ |
| El Hierro | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33,33 | 61,67 | 66,67 | 24,38 | --- |
| Gran Canaria | 33,33 | 90,00 | 66,67 | 33,33 | 70,00 | 60,00 | 65,00 | 100,00 | 64,79 | ↓ |
| Fuerteventura | 33,33 | 81,67 | 66,67 | 76,67 | 60,00 | 76,67 | 71,67 | 33,33 | 62,50 | ↓ |
| La Gomera | 53,33 | 100,00 | 90,00 | 53,33 | 53,33 | 53,33 | 58,33 | 60,00 | 65,21 | ↑ |
| Macizo de Anaga | 33,33 | 0,00 | 43,33 | 66,67 | 66,67 | 56,67 | 33,33 | 60,00 | 45,00 | NUEVA |
| Mancha Húmeda | 73,33 | 60,00 | 53,33 | 66,67 | 60,00 | 53,33 | 51,67 | 53,33 | 58,96 | ↑ |
| Babia | 60,00 | 91,67 | 76,67 | 76,67 | 66,67 | 60,00 | 35,00 | 80,00 | 68,33 | ↓ |
| Alto Bernesga | 73,33 | 91,67 | 100,00 | 66,67 | 83,33 | 76,67 | 71,67 | 100,00 | 82,92 | ↑ |
| Los Argüellos | 60,00 | 43,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,67 | 31,67 | 33,33 | 23,13 | --- |
| Valles de Omaña y Luna | 33,33 | 71,67 | 43,33 | 53,33 | 36,67 | 23,33 | 60,00 | 80,00 | 50,21 | --- |
| Sierra de Béjar y Francia | 33,33 | 38,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00 | 43,33 | 33,33 | 86,67 | 37,71 | ↓ |
| Los Ancares leoneses | 33,33 | 56,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 21,67 | 0,00 | 13,958 | ↓ |
| Real Sitio de San Ildefonso-El Espinar | 80,00 | 41,67 | 0,00 | 53,33 | 16,67 | 36,67 | 53,33 | 26,67 | 38,542 | --- |
| Valle de Lacia | 33,33 | 91,67 | 76,67 | 33,33 | 53,33 | 43,33 | 46,67 | 80,00 | 57,29 | ↑ |
| Meseta Ibérica | 33,33 | 91,67 | 100,00 | 56,67 | 66,67 | 60,00 | 51,67 | 100,00 | 70,00 | --- |
| Montseny | 80,00 | 80,00 | 86,67 | 76,67 | 90,00 | 86,67 | 75,00 | 100,00 | 84,38 | ↓ |
| Terres de l'Ebre | 53,33 | 80,00 | 90,00 | 100,00 | 43,33 | 93,33 | 46,67 | 100,00 | 75,83 | ↑ |
| Monfragüe | 53,33 | 78,33 | 90,00 | 43,33 | 66,67 | 76,67 | 53,33 | 60,00 | 65,21 | --- |
| Tajo-Tejo | 60,00 | 71,67 | 76,67 | 53,33 | 66,67 | 23,33 | 26,67 | 66,67 | 55,63 | NUEVA |
| Os Ancares lucenses | 80,00 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 60,00 | 66,67 | 65,00 | 93,33 | 80,21 | ↑ |
| Gerês-Xurés | 100,00 | 95,00 | 66,67 | 90,00 | 66,67 | 53,33 | 55,00 | 93,33 | 77,50 | ↑ |
| Mariñas Coruñesas | 53,33 | 91,67 | 100,00 | 76,67 | 76,67 | 100,00 | 65,00 | 100,00 | 82,92 | ↑ |
| Área de Allariz | 0,00 | 56,67 | 0,00 | 0,00 | 43,33 | 60,00 | 53,33 | 93,33 | 38,33 | ↓ |
| Terras do Miño | 80,00 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 66,67 | 66,67 | 73,33 | 93,33 | 82,08 | ↑ |
| Valles del Leza, Jubera, Cidacos y Alhama | 100,00 | 95,00 | 90,00 | 86,67 | 100,00 | 93,33 | 58,33 | 93,33 | 89,58 | ↑ |
| Cuenca Alta del Manzanares | 0,00 | 95,00 | 100,00 | 76,67 | 60,00 | 30,00 | 58,33 | 33,33 | 56,67 | ↓ |
| Sierra del Rincón | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 76,67 | 76,67 | 70,00 | 81,67 | 33,33 | 79,79 | ↑ |
| Bardenas Reales | 0,00 | 100,00 | 66,67 | 66,67 | 93,33 | 76,67 | 61,67 | 86,67 | 68,96 | ↑ |
| Urdaibai | 100,00 | 91,67 | 86,67 | 76,67 | 66,67 | 53,33 | 88,33 | 100,00 | 82,92 | ↓ |
| SÍNTESIS | 66,83 | 98,09 | 88,37 | 73,33 | 76,26 | 75,69 | 69,92 | 92,20 | 80,09 | |



En la siguiente gráfica observamos los porcentajes de los valores de cumplimiento del conjunto de indicadores por cada reserva. Se pueden considerar estos valores como un índice promedio de cumplimiento de los indicadores por reserva.

ESTADO GENERAL DE LA RED ESPAÑOLA DE LAS RESERVAS DE LA BIOSFERA (análisis por reservas)



SITUACIÓN ACTUAL:

Las conclusiones más significativas, teniendo en cuenta el análisis general por reservas, son las siguientes:

Teniendo en cuenta que 8 reservas han presentado información no aportada en el último informe 2013-2014 (3 de ellas de nueva declaración), una conclusión general es que, tanto analizando por reservas como por indicadores la información obtenida, se constata que en líneas generales aumentan tanto los porcentajes de valores que conllevan el cumplimiento de los indicadores (excelente, adecuado y medio) como los valores que significan incumplimiento (nulo e insuficiente). Esto queda reflejado en el análisis que se ofrece a continuación.

42 reservas de la biosfera obtienen valores promedio aceptables de cumplimiento de los indicadores. Esto significa que el 87,51% de las reservas, aun pudiendo presentar algún valor negativo para alguno de los indicadores, obtiene un valor resumen aceptable para el cumplimiento del conjunto de indicadores.

-Aunque ninguna reserva de la biosfera presenta un valor promedio de cumplimiento de indicadores nulo (lo cual implicaría haber obtenido valores nulos para prácticamente todos los indicadores), hay 6 reservas de la biosfera, que suponen un 12,5 % del total, que no llegan a alcanzar promedios de cumplimiento de indicadores aceptables.

TENDENCIA:

Si analizamos los datos globalmente por reserva, los datos de tendencias entre el período 2013-2014 y 2015-2016 fueron los siguientes:

| TENDENCIA DEL ESTADO DEL INDICADOR | % DE RESERVAS |
|------------------------------------|---------------|
| SE MANTUVO IGUAL | 5 |
| MEJORÓ | 60 |
| EMPEORÓ | 35 |

En primer lugar cabría aclarar que estos resultados no incluyen 5 reservas que no enviaron datos en el anterior periodo, ni las 3 nuevas reservas. Respecto a las 40 reservas analizadas, se puede concluir que globalmente el dato es positivo teniendo en cuenta que más de la mitad de las reservas (60 %) mejoraron su estado.

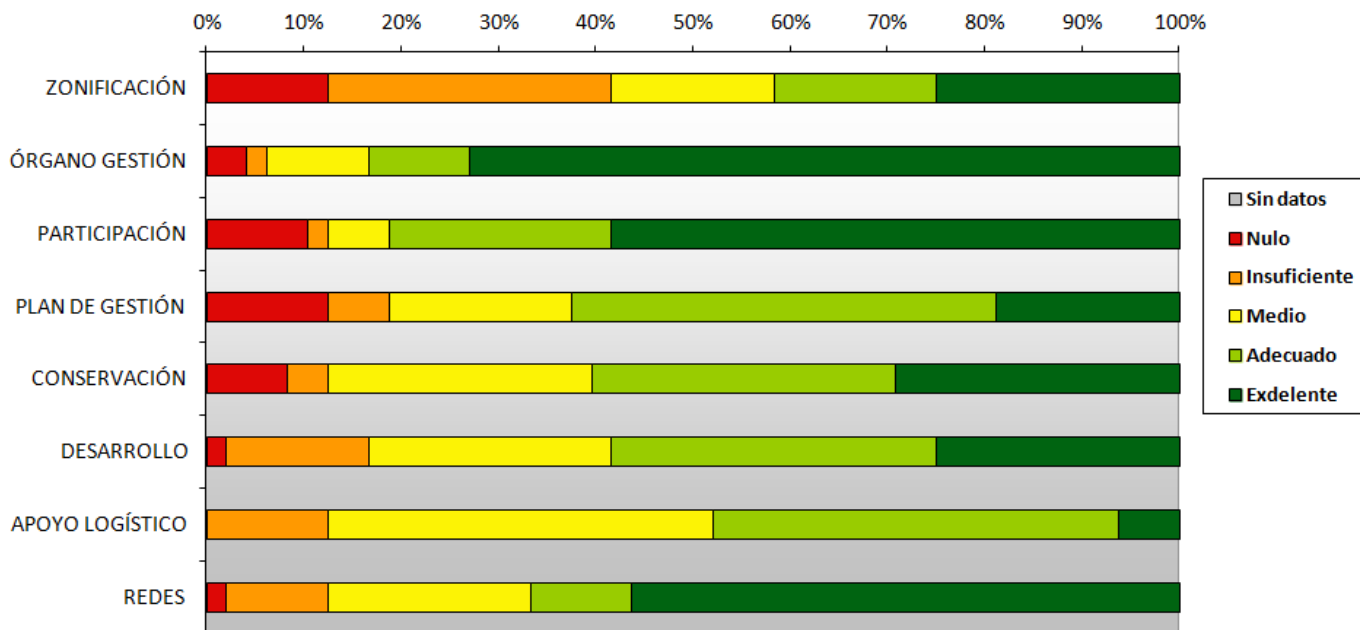
Podemos destacar, por la alta proporción de reservas que presenta en su territorio, a la Comunidad Autónoma andaluza, cuyas reservas muestran un significativo aumento en su valoración: de las 8 reservas analizadas 6 mejoran, una iguala la valoración y otra empeora su valoración, aun presentando un valor medio excelente.

La tendencia negativa (35 %) se corresponde con 14 reservas. No existe un patrón determinado, existiendo reservas que han empeorado su estado en la práctica totalidad del territorio nacional.

Finalmente, 2 reservas (5 % del total) mantuvieron su estado excelente (Doñana y La Palma).

5.2. RESUMEN GENERAL POR INDICADORES

ESTADO GENERAL DE LA RED ESPAÑOLA DE RESERVAS DE LA BIOSFERA
(análisis por indicadores)



| RESUMEN Nº RBs / valores INDICADOR | ZON | GEST | PART | P GEST | CONS | DES | A LOG | REDES |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Sin datos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nulo | 6 | 2 | 5 | 6 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| Insuficiente | 14 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 6 | 5 |
| Medio | 8 | 5 | 3 | 9 | 13 | 12 | 19 | 10 |
| Adecuado | 8 | 5 | 11 | 21 | 15 | 16 | 20 | 5 |
| Excelente | 12 | 35 | 28 | 9 | 14 | 12 | 3 | 27 |
| Total | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |

SITUACIÓN ACTUAL:

Podemos destacar como conclusiones generales del análisis general por indicadores:

-Menos para uno de los indicadores, el porcentaje de reservas que presentan valores de cumplimiento siempre está por encima del 80%, lo cual es sin duda un dato positivo.

-Destacamos también que tres de los indicadores: Órganos de gestión, Participación en la gestión y Participación en redes, obtienen una muy positiva valoración en la que 72,91%, el 58,33%, y el 56,25% de las reservas respectivamente aportan valores excelentes.

-El indicador con mejor valoración es el de Órgano de gestión. Este presenta el porcentaje más alto de cumplimiento (93,75%). Le sigue un grupo de 4 indicadores que igualan en cuanto al porcentaje de reservas que cumplen (87,50%). Estos son los indicadores de Participación, Función Conservación, Apoyo logístico y Participación en Redes. Destacan entre ellos el de Apoyo logístico y Participación, ya que el primero tan solo obtuvo una valoración nula y el segundo tan solo 1.

-Se identifican claramente dos indicadores de los denominados básicos, que presentan valores significativamente más negativos que el resto: La zonificación y el Plan de gestión. La zonificación presenta sin duda el mayor índice de incumplimiento: hasta un total de 20 reservas (41,66%). Por su parte, respecto al indicador de Plan de gestión, 9 reservas (18,75%) no alcanzan el valor de cumplimiento para este indicador.

6. CONCLUSIONES GENERALES

La situación general en cuanto al cumplimiento por parte de las reservas es positiva. Esto se deduce del análisis realizado tanto por reservas como por indicadores: el 87,5% de las reservas están en una situación de cumplimiento de los indicadores (dato obtenido de la valoración media de los 8 indicadores).

Respecto a la última evaluación de indicadores, la actual ha contado con información de todas las reservas de la biosfera de la Red Española, lo cual es un dato positivo en sí mismo.

En lo que respecta a la tendencia globalmente se obtuvo una mejoría del estado de las reservas.

Aunque no es un efecto generalizado, se observa una muy distinta valoración de los indicadores por parte de las reservas de algunas comunidades autónomas.

La valoración media de todos los indicadores ha mejorado por parte de las reservas, aunque llama la atención el aumento de valoraciones nulas por parte de las reservas a varios indicadores.

Especial mención merecen el indicador básico de zonificación, que a pesar de ser el que más ha mejorado sigue siendo el peor valorado. Por el contrario, otro indicador básico como es el de Órgano de gestión es el mejor valorado.